

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ**

na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych

1. Zamawiający.  
Miejski Zakład Komunikacji – Puławy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
24-100 Puławy, ul. Dęblińska 2A
2. Oznaczenie postępowania.  
Numer sprawy: TT/2017/03.
3. Przedmiot zamówienia.  
Przedmiotem zamówienia jest dostawa 16 sztuk autobusów miejskich fabrycznie nowych, ekologicznych, niskopodłogowych do Miejskiego Zakładu Komunikacji - Puławy Sp. z o. o. w Puławach.
4. W związku z pytaniami do treści SIWZ Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1:**

Dotyczy uzupełnienia wymagań dotyczących opisu technicznego przedmiotu zamówienia.

„Czy zasadnym by było doposażenie niniejszego przedmiotu przetargu w blokady alkoholowe spełniające normę EN 50436-2:2014?”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 2:**

Dotyczy rozdziału IV SIWZ – Termin i miejsce wykonania zamówienia.

„Zamawiający w SIWZ, pkt IV, pisze:

1. Wykonawca zobowiązany jest zrealizować zamówienie w następujących nieprzekraczalnych terminach:

1.1. Część A – do 220 dni od daty podpisania umowy: 3 szt. autobusów MAXI i 3 szt. autobusów MIDI;  
– do 270 dni od daty podpisania umowy: 7 szt. autobusów MAXI.

1.2. Część B – do 220 dni od daty podpisania umowy: 3 szt. autobusów MINI.

Ze względu na zaangażowanie środków na dofinansowanie zakupów z różnych funduszy Unii Europejskich bieżący i przyszły rok są dla wszystkich poddostawców komponentów, a co za tym idzie, również dla producentów autobusów, wyjątkowe pod względem bardzo dużego obciążenia produkcji. Dlatego też okres oczekiwania na komponenty do budowy autobusów oraz dodatkowego wyposażenia od kooperantów uległ wydłużeniu, co powoduje, że standardowy czas potrzebny na wyprodukowanie kompletnych autobusów także znacznie się wydłużył. Wydłużenie terminu realizacji dostawy w niniejszym postępowaniu umożliwi producentom złożenie większej ilości konkurencyjnych ofert.

W związku z powyższym prosimy o wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 31.01.2019r.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 3:**

Dotyczy rozdziału VII SIWZ – Informacje o oświadczeniach i dokumentach.

„Prosimy o podanie jednolitego wykazu wszystkich dokumentów, oświadczeń jak i opracowań technicznych wymaganych do złożenia przez Wykonawców wraz z formularzem ofertowym oraz podanie jednolitego wykazu

wszystkich dokumentów, oświadczeń jak i opracowań technicznych wymaganych do złożenia przez Wykonawców wyłącznie na wezwanie Zamawiającego.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Szczegółowy wykaz dokumentów składanych w ofercie zawiera pkt 1 (1.1 ÷ 1.9) rozdziału VII SIWZ.

Szczegółowy wykaz dokumentów składanych na wezwanie Zamawiającego, w terminie 10 dni, zawiera pkt 2 (2.1 ÷ 2.3) rozdziału VII SIWZ.

Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, w terminie przed podpisaniem umowy, ma obowiązek złożyć dokument wskazany w pkt. 2.4.1 rozdziału VII SIWZ.

**Pytanie 4:**

Dotyczy załącznika nr 1.1 do SIWZ – Specyfikacja techniczna autobusów klasy MAXI i MIDI – Układ kierowniczy – pkt 3.8.2.

„Czy Zamawiający dopuści zastosowanie rozwiązania fabrycznego wykonawcy polegającego na zastosowaniu stabilnego kokpitu zapewniającego pełną regulację położenia koła kierownicy (regulacja wysokości i pochyleń, z możliwością zablokowania w wybranym położeniu).

Uzasadnienie:

Oferowane rozwiązanie jest trwalsze i bardziej niezawodne w wieloletniej eksploatacji, nie wywołuje drgań kokpitu, co dodatkowo poprawia komfort pracy kierowcy.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że dopuści zastosowanie rozwiązania fabrycznego wykonawcy polegającego na zastosowaniu stabilnego kokpitu zapewniającego pełną regulację położenia koła kierownicy (regulacja wysokości i pochyleń, z możliwością zablokowania w wybranym położeniu).

**Pytanie 5:**

Dotyczy załącznika nr 1.1 do SIWZ – Specyfikacja techniczna autobusów klasy MAXI i MIDI – System centralnego smarowania – pkt 3.17.

„Czy Zamawiający dopuści zastosowanie rozwiązań fabrycznych wykonawcy polegających na zastosowaniu bezobsługowych systemów smarowania podwozia?

Uzasadnienie:

Oferowane rozwiązanie bazuje na najnowszych technologiach smarnych, jest bardziej oszczędne pod względem eksploatacyjnym, nie wymaga stosowania codziennych uzupełnień smaru, tym samym jest bardziej niezawodne i trwałe w wieloletniej eksploatacji pojazdu.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że dopuści zastosowanie rozwiązań fabrycznych wykonawcy polegających na zastosowaniu bezobsługowych systemów smarowania podwozia.

**Pytanie 6:**

Dotyczy załącznika nr 1.1 do SIWZ – Specyfikacja techniczna autobusów klasy MAXI i MIDI – Ogumienie – pkt 3.23.7.

„Czy Zamawiający dopuści zastosowanie systemu kontroli pracy ogumienia, umożliwiający bieżące monitorowanie ciśnienia i temperatury ogumienia oraz prezentację tych parametrów na dodatkowym wyświetlaczu kierowcy?”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że dopuści zastosowanie systemu kontroli pracy ogumienia, umożliwiający bieżące monitorowanie ciśnienia i temperatury ogumienia oraz prezentację tych parametrów na dodatkowym wyświetlaczu kierowcy.

**Pytanie 7:**

Dotyczy załącznika nr 1.1 do SIWZ – Specyfikacja techniczna autobusów klasy MAXI i MIDI – Kolorystyka – pkt 3.27.

„Wnosimy o umieszczenie w ramach trwającej procedury przetargowej projektu lakierowania autobusów na stronie internetowej Zamawiającego wraz z podaniem numerów RAL.

Uzasadnienie:

Projekt lakierowania jest niezbędny do sporządzenia rzetelnej oferty przez Wykonawcę.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że zamieści na stronie internetowej projekt lakierowania autobusów. Kolorystyka nadwozia (zgodnie z pkt. 3.27.1 załącznika nr 1.1 do SIWZ): RAL: 9016 – biały, 3020 – czerwony, 6018 – zielony, 5015 – niebieski.

**Pytanie 8:**

Dotyczy rozdziału V SIWZ – Warunki udziału w postępowaniu – zdolność techniczna lub zawodowa.

„Wymagane jest spełnienie minimalnych warunków dotyczących zdolności zawodowej wykonawcy umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. W celu potwierdzenia zdolności zawodowej wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonaniem:

2.3.1. dla Części A – co najmniej jednej dostawy miejskich autobusów niskopodłogowych marki i typu oferowanych w niniejszym postępowaniu, o łącznej wartości netto nie mniejszej niż 12.000.000,00 zł (słownie złotych: dwanaście milionów + 00/100.

Czy Zamawiający uzna za warunek spełniony jeśli wykonawca wykaże – co najmniej jedną dostawę miejskich autobusów niskopodłogowych typu oferowanych w niniejszym postępowaniu, o łącznej wartości netto nie mniejszej niż 12.000.000,00 zł (słownie złotych: dwanaście milionów + 00/100).”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 9:**

Dotyczy rozdziału VII SIWZ – Informacje o oświadczeniach i dokumentach.

„Zamawiający w rozdz. 7 pkt 1.9, ppkt 1.9.2, w celu potwierdzenia, że oferowane autobusy odpowiadają wymogom SIWZ żąda homologacji typu pojazdu udzielonej zgodnie z Regulaminem nr 66 Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych (EKG ONZ) – Jednolite przepisy dotyczące homologacji dużych pojazdów pasażerskich w zakresie wytrzymałości ich konstrukcji nośnej, zawierającego serię poprawek 02 (Dz. U. UE. L. 2011.84.1 z dnia 2011.11.30) (jeżeli wykonawca w kryterium T7 oceny techniczno-eksploatacyjnej autobusu wykaże, że pojazd spełnia wymogi ww. homologacji).

Komisja Europejska w przepisach określających wymagania homologacyjne wyłączyła autobusy klasy I z badań na zgodność z Regulaminem 66 EKG ONZ. Zapewne nie zrobiła tego bez dogłębnej analizy przedmiotu. Autobusy miejskie z uwagi na swoją specyficzną konstrukcję mają bardzo nisko położony środek masy, co czyni je bardzo stabilnymi i odpornymi na wywrotki, do tego dochodzi charakter pracy autobusu miejskiego czyli ruch miejski nie stwarza żadnego zagrożenia tego typu wypadkami.

Zaznaczyć należy, że Zamawiający zwraca szczególną uwagę na zużycie paliwa co też odpowiednio punktuje.

Spełnienie Regulaminu 66 EWG ONZ zwiększa masę pojazdu a tym samym ma wpływ na zużycie paliwa.

Czy Zamawiający dopuści autobusy miejskie, które nie spełniają Regulaminu 66 EWG ONZ?”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza złożenie oferty na autobusy nie spełniające wymogów ww. homologacji.

Posiadanie homologacji typu pojazdu udzielonej zgodnie z Regulaminem nr 66 Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych (EKG ONZ) – Jednolite przepisy dotyczące homologacji dużych pojazdów pasażerskich w zakresie wytrzymałości ich konstrukcji nośnej, zawierającego serię poprawek 02 (Dz. U. UE. L. 2011.84.1 z dnia 2011.11.30), która powinna być załączona do oferty, będzie uwzględnione przy ocenie oferty, jako osobne kryterium oceny oferty.

**Pytanie 10:**

Dotyczy rozdziału VII SIWZ – Informacje o oświadczeniach i dokumentach.

„Zamawiający w rozdz. 7 pkt 1.9 w celu potwierdzenia spełnienia przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, wykonawca składa wraz z ofertą, osobno dla każdego typu pojazdu, odpowiednio do Części A lub Części B:

1.9.6.3 dokumenty wystawione przez producentów podzespołów (silnika, skrzyni biegów, mostu napędowego, przedniego zawieszenia), potwierdzające dopuszczalne przebiegi międzyobsługowe (przebiegi pomiędzy kolejnymi obsługami z wymianą oleju i filtrów w silniku; niedopuszczalna wymiana filtra oleju w trakcie przebiegu pomiędzy kolejnymi wymianami oleju w silniku), w okresie gwarancji i po upływie okresu gwarancyjnego, wynoszące co najmniej 45 tysięcy kilometrów przebiegu (jeżeli wykonawca w kryterium T6 oceny techniczno-eksploatacyjnej autobusu wskaże, że przebiegi międzyobsługowe wynoszą 45 tys. km. i powyżej).

Czy Zamawiający dopuści autobusy miejskie, które wskażą, że przebiegi międzyobsługowe wynoszą 30 tys. km.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 1 ppkt 6.1:

Wymagany przebieg międzyobsługowy nie krótszy niż 30 000 km (przebieg pomiędzy kolejnymi obsługami z wymianą oleju i filtrów w silniku; niedopuszczalna wymiana filtra oleju w trakcie przebiegu pomiędzy kolejnymi wymianami oleju).

5. Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

Prezes Zarządu

*mgr inż. Henryk Mizak*